



## ASOCIAȚIA PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ÎN ROMÂNIA - COMITETUL HELSINKI

București, Str. Nicolae Tonitza nr. 8A, Sector 3, Tel/Fax: 312 45 28; 312 37 11, e-mail: office@apador.org

Nr. 70 din 6 iunie 2012

Domnului Traian Băsescu, Președintele României

Palatul Cotroceni,  
Bd. Geniului nr. 1-3,  
Sector 6, București

Stimate domnule Președinte,

Vă supunem atenției punctul de vedere al organizațiilor semnatare cu privire la Legea privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, lege adoptată de Parlamentul României la data de 22 mai a.c. și înaintată dvs. spre promulgare la data de 5 iunie a.c.

Actul normativ transpune în legislația națională Directiva Europeană 2006/24/EC privind păstrarea datelor de trafic informațional, directivă a cărei implementare constituie o încălcare flagrantă a dreptului la viață privată al cetățenilor.

În România, o lege similară cu prezentul act normativ a fost declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr. 1258 din 8 octombrie 2009. Argumentele Curții s-au bazat în principal pe **încălcarea dreptului la viață privată prin obligația general aplicabilă de a păstra date care sunt legate în mod direct de comunicațiile private ale tuturor cetățenilor**.

Legea care v-a fost înaintată spre promulgare nu doar că nu rezolvă problemele de neconstituționalitate, ci chiar este o variantă mai periculoasă pentru drepturile cetățenilor, cu o procedură vagă și neclară de acces la date. De asemenea, amintim că Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a refuzat avizarea proiectului, Senatul a respins în unanimitate de voturi acest proiect de lege, iar Guvernul României a refuzat să îl susțină public.

Ca atare, vă solicităm să vă exercitați prerogativele în sensul sesizării Curții Constituționale cu privire la Legea privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului ca parte a controlului anterior de constitucionalitate a legii.

Referitor la soluția pentru conflictul legat de neimplementarea directivei europene, amintim faptul că și alte state (Germania, Cehia, Cipru) au decizii similare din partea Curților Constituționale și reiterăm ideea că autoritățile române ar fi trebuit și încă trebuie să ia o poziție publică cu privire la Directivă, afirmând în mod ferm necesitatea revizuirii acesteia în sensul respectării dreptului la viață privată al cetățenilor europeni. Vă transmitem anexat un document în care detaliem aspectele de neconstituționalitate ale acestei legi.

În numele semnatarilor, cu considerație,

Diana-Olivia Hatnuț, Asociația pentru Apărarea Drepturilor Omului – Comitetul Helsinki (APADOR-CH)



Cosemnatari:

Bogdan Manolea, Asociația pentru Tehnologie și Internet (ApTI)

Mircea Toma, ActiveWatch – Asociația de Monitorizare a Presei

Ioana Avădani, Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI)

Gheorghe Șerban, Asociația Națională a Internet Service Providerilor (ANISP)